



ੴ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ ॥



ਗੁਰਮਤਾ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮਹੱਤਵ (ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੱਖ)

ਪ੍ਰ. ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਜੀ
ਗੁਰਮਤਿ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ

੧੨, ੧੩, ੧੪ ਅਪ੍ਰੈਲ ੧੯੭੫ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਗਏ
ਪਹਿਲੇ 'ਪੰਥਕ ਵਿਚਾਰ ਸੰਮੇਲਨ' ਸਮੇਂ ਪੜ੍ਹਨ ਹਿਤ
ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਖੋਜ-ਪੱਤਰ ।



ਕੇਂਦਰੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਕਮੇਟੀ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

ਗੁਰਮਤਾ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮਹੱਤਵ (ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੱਖ)

[ਪ੍ਰੋ. ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਜੀ

ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਨ ਦਾ ਅਰੰਭ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਮਹੱਤਵ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ 'ਗੁਰਮਤਾ' ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਸਮਝ ਤੋਂ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। 'ਗੁਰਮਤਾ' 'ਗੁਰ' ਅਤੇ 'ਮਤਾ' ਦੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਮੇਲ ਤੋਂ ਬਣਿਆ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਗੁਰੂ, ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਅਚੁੱਕ ਅਧਿਆਤਮਕ ਰਾਹਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਮਤਾ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਮਸ਼ਵਰਾ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਮਤਾ ਹੈ ਗੁਰਮਤਿ ਤੇ ਆਸ਼ਰਤ ਸੰਕਲਪ, ਨਿਸਚੇ ਜਾਂ ਨਿਰਣਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤੇ ਦੇ ਸੰਕੇਤਕ ਅਰਥ 'ਗੁਰੂ ਦੀ ਰਾਇ' ਦੇ ਛਖਾਇਕ ਹਨ। ਅਗਾਂਹ ਜਾ ਕੇ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਫੈਜਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਗੁਰੂ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਗੁਰਮਤਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਪਰ ਇਸ ਮੂਲ ਅਰਥ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪਿਛਲੇਰੇ ਕਾਲ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਵੱਖਰੀ ਭਾਂਤ ਦੇ ਅਰਥ ਵੀ ਕੀਤੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਮਿਸ਼ਨਾਂ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਨੂੰ ਵੀ ਗੁਰਮਤਾ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।¹ ਇਹ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿੱਖ ਜਥੇਬੰਦੀ ਹੋਲੀ, ਦਿਵਾਲੀ ਜਾਂ ਵਿਸਾਖੀ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਸਮੇਂ ਆਪਣੀ ਇਕੱਤਰਤਾ ਕਰਕੇ ਸਮੁੱਢੀ ਕੌਮ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਣੈ ਕਰਿਆ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਦੂਜਾ ਅਰਥ ਪਹਿਲੇ ਅਰਥ ਤੋਂ ਬਹੁਤਾ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਸਗੋਂ ਇਹ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਮੂਲ ਅਰਥਾਂ ਤੇ ਹੀ ਆਧਾਰਤ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਗੁਰਮਤੇ ਸੋਧਣ ਵਾਲੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਨੂੰ ਹੀ ਗੁਰਮਤਾ ਕਿਹਾ ਜਾਣ ਲੱਗਾ। ਏਥੇ ਅਸੀਂ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦਿਆਂ ਆਪਣਾ ਵਾਸਤਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਮੂਲ ਅਰਥਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਰੱਖਾਂਗੇ, ਅਰਥਾਤ 'ਗੁਰਮਤਿ ਆਸ਼ਰਤ ਨਿਰਣਾ'।

ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਵਿਸਥਾਰ ਸਹਿਤ ਚਰਚਾ ਛੇੜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੇ ਹੱਦਾਂ ਬੰਨ੍ਹਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੰਕੇਤ ਕਰ ਦੇਣਾ ਅਨੁਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੇਰਾ ਮੂਲ ਵਾਸਤਾ ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੱਖ ਨਾਲ ਹੈ, ਅਮਲੀ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪੱਖਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਜਿਥੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੱਖ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਣ ਲਈ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੇ ਅਮਲੀ ਪੱਖ ਸਹਿਯੋਗੀ ਹੋਣਗੇ ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ ਗੁਰਮਤੇ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਜਥੇਬੰਦ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਬਹੁਤੀ ਲੋੜ ਤਦੋਂ ਹੀ ਪਈ ਜਦੋਂ ਗੁਰਤਵ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਗ੍ਰੰਥ ਅਤੇ ਪੰਥ ਦੋਹਾਂ ਤੇ ਇਕੋ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਗਈ। ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੇ ਦੇਹਧਾਰੀ ਸਰੂਪ ਸਮੇਂ ਅਜੇਹੀ ਸਮੱਸਿਆ ਉਜਾਗਰ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪੰਥ ਨੂੰ ਸੁਸਿਖਸ਼ਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।² ਇਹ ਇਤਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾ ਗੁਰਮਤਾ ਸੋਧਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਰੂਪ ਦਾ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਣ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਣ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਇਥੇ ਇਕ ਹੋਰ ਨੁਕਤਾ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਨੁਕਤਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨਕਾਰੀ (Legislative) ਅਤੇ ਇਸ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਨਿਆਂਕਾਰੀ (Judiciary) ਅਤੇ ਸਭਾ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ (Executive) ਦੇ ਕੁਝ ਕੁ ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਸੰਸਥਾਈ ਰੂਪਾਂ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਸਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਨਾ ਕੇਵਲ ਲਾਹੌਰੰਦਾਂ ਹੀ ਸਿੱਧ ਹੋਵੇਗਾ ਸਗੋਂ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਮੂਲ ਸਮੱਸਿਆ ਵੀ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਾ, ਜਿਵੇਂਕਿ ਅਸੀਂ ਉਪਰ ਵੇਖ ਆਏ ਹਾਂ, ਇਕ ਨਿਰਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਣਾ ਕਿਸੇ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਨ-

1. 'Gurumata was the Central body of the Sikhs which originated after the death of Guru Gobind Singh'

'N.K. Sinha 'Rise of the Sikh Power'.

2. N.K. Sinha 'Rise of the Sikh Power' page 108 wrote. The first Assembly was summoned by the Tenth Guru himself and the last in 1805.

ਗ੍ਰਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਵਿਧਾਨ ਦਿਆਂ ਹੱਦਾਂ ਬੰਨਿਆਂ ਵਿਚ ਰਹਿ ਕੇ ਹੀ ਨਿਰਣੈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਨਿਰਣਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮਤੇ ਜਾਂ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਸਹੀ ਸਮਝ ਇਸ ਸਾਰੇ ਪਾਸਾਰੇ ਤੋਂ ਲਾਭੇ ਜਾ ਕੇ ਜਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਤੋਂ ਟੁੱਟਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਮਹੱਤਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਇਹ ਤਿੰਨੇ ਪੱਖ ਇਕੋ ਥਾਂ ਕੇਂਦਰਤ ਹੋਏ ਵੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਰਾਟ ਵਿਚ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਪਰਜਾਤੰਤਰੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ। ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇਸ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਤੇ ਹੀ ਉਸਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਏਥੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਾਜ਼ੀ ਦੇ ਬੇਅੰਤ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚੋਂ (Theocratic) ਇਲਾਹੀਰਾਜ ਦਾ, (Monarchic) ਸਮਰਾਟਵਾਦੀ, (Aristocratic) ਕੁਲੀਨਤੰਤਰਵਾਦੀ ਅਤੇ (Democratic) ਪਰਜਾਤੰਤ੍ਰਾਤਮਕ ਆਦਿ ਰੂਪਾਂ ਦੀ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕਰਾਂਗੇ।

Theocratic (ਇਲਾਹੀਰਾਜ) ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਦਾ ਅੰਤਮ ਸੌਮਾਂ ਰੱਬ ਜਾਂ ਦੇਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਮਨੁੱਖ ਟਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ Theocracy ਇਕ ਇਲਾਹੀਰਾਜ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਬਣਤਰ ਵਾਲੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਦੇਵ ਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਬੰਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਕੇ ਹੀ ਨਿਆਂ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸਾਜਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਏਥੇ ਇੱਕ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ Theocracy (ਇਲਾਹੀ ਰਾਜ) ਦੀ ਸੁੱਧ ਸਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਂਦਾ ਇਕ ਕਾਲਪਨਿਕ ਵਿਚਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਕਦੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਾਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਿਥੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਧਰਮ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਧਰਮ ਆਧਾਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ Theocratic ਸਰਕਾਰਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਰੂਆਧਾਰਤ ਇਸਲਾਮੀ ਹਕੂਮਤ ਅਤੇ ਦਾਊਦ ਤੇ ਸੁਲੇਮਾਨ ਦੀਆਂ ਯਹੂਦੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ Theocratic ਕਰੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਹਕੂਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਰਾਇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਰੱਬ ਦੀ ਹੋਣੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਰੱਬ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਰੱਬੀ ਜਾਂ ਦੇਵੀ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦਾ ਅਸਲੀ ਰੂਪ Theocratic Monarchy ਜਾਂ Theocratic Aristocracy ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੁੱਧ Theocracy ਨਹੀਂ।

Secular Monarchy ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਦਾ ਅੰਤਮ ਸੌਮਾਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ। ਅਜਿਹੀ ਭਾਂਤ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੀ ਸਰਬ ਉਚ ਅਪੀਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਕੋਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਤਿਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਆਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ।

Aristocracy...ਸਮਾਜ ਦੇ ਕੁਲੀਨ ਵਰਗ ਜਾਂ ਸਰੋਸ਼ਟ ਬੁੱਧ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

Aristocracy ਬਿਓਕਰੈਟਕ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕੂਲਰ ਵੀ। ਅਜਿਹੇ ਪਰਕਾਰ ਦੀ ਸੈਕੂਲਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅੰਤਮ ਸੌਮਾਂ ਸਰੋਸ਼ਟ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਾਇ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(Democracy) ਲੋਕਤੰਤਰਵਾਦ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਬਣਤਰ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਕਈ ਹੋਰ ਨਖੇੜੇ ਕੀਤੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਵਿਸਥਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣਾ ਏਥੇ ਸਾਡਾ ਮਨੋਰਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤੇ ਨਾਂਹੀ ਸਾਡੇ ਮਨੋਰਬ ਸਿੱਧੀ ਲਈ ਇਹ ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿਭਿੰਨ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਦੇ ਸਰੂਪ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਸਮਝਣਾ ਲਾਹੋਵੰਦ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਿੱਖ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਦਾ ਅੰਤਮ ਸੌਮਾਂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਆਪ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਕੋਈ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸਾ ਅਤੇ ਧੁਰ ਕੀ ਬਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਬਿਓਕਰੈਟਕ (Theocratic) ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਲੋਕਤੰਤਰੀ (Democratic) ਵੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਲੋਕਤੰਤਰਵਾਦੀ (Democratic) ਇਸ ਸਥਦ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕ ਅਰਥਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ, ਇਹ Democratic ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ Aristocratic ਵੀ ਹੈ। Aristocratic ਇਹਨਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿ ਅੰਤਮ ਨਿਰਣੇ ਸਿਧਾਂਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਰਬੱਤ

ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕੁ ਸਰੋਜ਼ਟ ਆਗੂਆਂ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ Theocracy, Democracy ਅਤੇ Aristocracy ਦੇ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੱਖਰੀ ਪਰਕਾਰ ਦਾ ਯੋਗ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜ਼ੀ ਦੀ ਇਸ ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਬਣਤਰ ਜਾਂ ਜਬੇਬਦੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੇ ਯਤਨ ਕਈ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੋਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਸਰਸਰੀ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰ ਲੈਣਾ ਅਨੁਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਨੰਘਮ ਜੇ. ਡੀ. ਇਸ ਨੂੰ 'Theocratic Confederate Feudalism (ਅਰਥਾਤ ਮਜ਼ਬੀ ਸੰਗਠਤ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ) ਆਖਦਾ ਹੈ।³ ਗਾਰਡਨ⁴ ਇਸ ਨੂੰ 'An Oligarchy based upon Republican Principles (ਅਰਥਾਤ ਗਣਤੰਤਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਕੁਲੀਨਤੰਤਰ) ਆਖਦਾ ਹੈ। ਬੈਨਰਜੀ⁵ ਇਸ ਨੂੰ Democratic in Composition and Religious in its cohesive principles (ਅਰਥਾਤ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਪਰਜਾਤੰਤਰੀ ਅਤੇ ਜੁੜਵੇਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਕਰਕੇ ਧਾਰਮਿਕ) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਐਨ. ਕੇ. ਸਿਨਹਾ⁶ ਅਨੁਸਾਰ 'In its actual working it was an Aristocracy but in its spirit it was undoubtedly a Democracy' (ਅਰਥਾਤ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਕੁਲੀਨਤੰਤਰ ਪਰ ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਪਰਜਾਤੰਤਰ) ਹੋਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਾਮੀ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਜਬੇਬਦੀ ਨੂੰ ਮਾਪਣ ਦੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਪੱਛਮੀ ਪੈਮਾਨੇ ਅਧੂਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਇਸ ਦਾ ਪੂਰਨ ਭਾਂਤ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕਦਾ। ਸਿੱਖ ਜਬੇਬਦੀ (Feudalism) ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਪੱਛਮੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਬਿਲਕੁਲ (Feudal) ਜਾਂ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਨਹੀਂ। ਪੱਛਮੀ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਵਹਿਜ਼ੀਪੁਣੇ ਤੇ ਇਤਫਾਕ ਦੀ ਉਪਜ ਸੀ ਪਰ ਸਿੱਖ ਜਬੇਬਦੀ ਤਾਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਭਾਈਚਾਰੇ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਤੇ ਅਟੱਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਨੀਂਹ ਤੇ ਉਸਰੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਰਾਜਪੂਤਾਨੇ ਦੀ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਘਟੇ ਘੱਟ ਸਿਧਾਂਤਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਿਤਾ ਪੁਰਖੀ ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਤੱਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਣ ਤੌਰ ਤੇ ਅਣਹੋਂਦ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਗੀਰਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਜਬੇਬਦੀ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਤੇ ਅਟੱਲ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਗਠਨ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਲਈ ਗ੍ਰੰਥ ਅਤੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਪੂਰਣ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ।

ਮਿਸਲ ਕਾਲ ਸਮੇਂ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਭੂਸਤਾ ਖਾਲਸਾ ਦਲ ਵਿੱਚ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਸੌਮਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਹੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏਥੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਮਨੌਤ ਹੀ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖ ਜਬੇਬਦੀ Theocratic, Democratic, Aristocratic ਆਦਿ ਸਾਰੇ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਰੱਖਦੀ ਹੋਈ ਵੀ ਇਕ ਵਿਲੱਖਣ ਜਬੇਬਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਕਰ ਸਿੱਖ ਜਬੇਬਦੀ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਕ ਨਾਂ ਦੇਣਾ ਹੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਹ Theo—Centric Democracy ਭਾਵ ਦੀਸ਼ਵਰ ਕੇਂਦਰਤ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਾਦ ਹੈ। ਇਬਤ-ਸਨ ਵੀ ਇਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ 'The Misl organisation was a curious mixture of Theocracy Democracy and Absolutism (ਅਰਥਾਤ ਮਿਸਲਾਂ ਦੀ ਜਬੇਬਦੀ ਮਜ਼ਹਬੀ ਰਾਜ ਪਰਜਾਤੰਤਰ ਅਤੇ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ਵਾਦ ਦਾ ਅਨੋਖਾ ਮਿਸਰਣ ਸੀ।

- 3. Cunningham J. D. 'History of the Sikhs' P. 105.
- 4. As quoted by Sh. Niranjan Ray in the Book 'The Sikh Gurus and the Sikh Society' P. 162.
- 5. A. C. Bannerji (Anglo Sikh Relations). P. 110.
- 6. N. K. Singh 'Rise of the Sikh Power' P. 67.
- 7. Ibbetson : Glossary of Castes and Tribes Vol. I P. 704.

ਵਰਗ ਨੂੰ ਹੀ ਵਿਸਥਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਦੇ ਵਿਧਾਨ-ਕਾਰੀ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੀਆਂ। ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਤੇ ਫਰਜ਼ ਵਿਧਾਨਕਾਰੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਤੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਮਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਗੁਰਮਤਾ ਸੋਧਕ ਜਥੇਬੰਦੀ (ਗੁਰਮਤਾ) ਦੀ ਦੂਜੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਾਧਕ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਾਦ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਮੱਸਿਆ ਵੱਲ ਮੁਝਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ।

ਗੁਰਮਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਗੁਰਮਤਾ ਸੋਧਕ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੁਸ਼ੋਭਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਗੁਰੂ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਨਿਰਣਾ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਦੂਜੇ ਨਿਰਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸੰਬੰਧਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਥੇ ਗੁਰਮਤਾ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਧਾਰਮਕ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ 'ਧਰਮ ਚਲਾਵਨ ਸੰਤ ਉਕਾਰਨ ਅਤੇ 'ਦੁਸ਼ਟ ਸਭਨ ਕੇ ਮੂਲ ਉਪਾਰਨ' ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੈ ਅਤੇ 'ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਖਾਲਸਾ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਨਿਰਨੇ ਜਨਕ ਅਟੱਲਤਾ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਫਲੀਭੂਤੀ ਲਈ ਤਤਪਰਤਾ ਦਾ ਸਾਹਸ ਤੇ ਦਲੇਰੀ ਦੋਵੇਂ ਸਰਗਰਮ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਮਤੇ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੁਭਾਵ ਦਾ ਮੂਲ ਕਾਰਨ ਧਰਮ ਆਧਾਰਤ ਗੁਰਮਤਾ ਸੋਧਕ ਸੰਸਥਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਮਨੋਰਥ ਵੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਜੋ ਆਪਣੇ ਸੰਸਾਰ ਆਗਮਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪਵਿੱਤਰ ਮੁਖਾਰਬਿੰਦ ਤੋਂ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹੈ :—

'ਹਮ ਇਹ ਕਾਜ ਜਗਤ ਮੌਹਿ ਆਏ। ਧਰਮ ਹੋਤ ਗੁਰਦੇਵ ਪਠਾਏ।'

ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰਮਤਾ ਗੁਰ ਆਸੇ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਨੋਰਥ ਸਿੱਧੀ ਦਾ ਸਾਧਨ ਸੀ ਸੋ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਗੁਰਮਤਿਆਂ ਦਾ ਮੂਲ ਵਾਸਤਾ ਧਾਰਮਿਕ ਮਨੋਰਥਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਰਮ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਧਰਮ ਰੱਖਿਆ ਆਦਿ। ਪਰ ਗੁਰਮਤੇ ਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਨਿਰਾ-ਧਾਰਮਿਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਖਾਲਸਾ ਦਲ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨਾ, ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਥ ਦੀ ਵਿਦੇਸੀ ਨੀਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਪੰਥ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਨਾਲ ਸਿੱਝਣ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ਾਂ ਪਾਸ ਕਰਨੀਆਂ, ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤੇ ਪਰਸਾਰ ਕਰਨਾ, ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਨਿਬੇੜਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੰਥਕ ਭਲਾਈ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨੀਆਂ ਆਦਿ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਗੁਰਮਤੇ ਦੇ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨਵੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੇ ਕਰਤਾ ਨੇ ਗੁਰਮਤੇ ਸੰਬੰਧੀ ਇਉਂ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਹੈ :—

ਕਾਮ ਪਰਤ ਥਾ ਜੋ ਕੁਛ ਕਬ ਹੀ॥ ਕਰਤ ਗੁਰਮਤਾ ਮਿਲ ਕਰ ਸਭ ਹੀ॥

ਜਥੇਦਾਰ ਜੋ ਕੁਛ ਕਹਿ ਦੇਤਾ॥ ਸੋਈ ਪੰਥ ਮਾਨ ਸਭ ਲੇਤਾ॥

(ਭਾਵ ਗੁਰਮਤੇ ਦਾ ਤੱਤ ਸਾਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਜਥੇਦਾਰ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਾ ਦਿੰਦਾ ਜੋ ਸਮੂਹ ਜਥੇਬੰਦੀ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ)। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਜੋ ਕੁਛ ਕਾਮ' ਦਾ ਭਾਵ ਪੰਥਕ ਹਿਤਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਹਰ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਹੈ, ਜੋ ਗੁਰਮਤੇ ਦੇ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦਾ ਸਮਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਅਕਾਲ ਚਲਾਣੇ ਤੋਂ ਪਿਛੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ੧੮੦੫ ਈ: ਤੱਕ ਦਾ ਹੈ। ੧੮੦੫ ਈ: ਵਿਚ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਹੋਲਕਰ ਅਤੇ ਅਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੀਤੀ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਦਾ ਆਖਰੀ ਗੁਰਮਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਉਤੇ ਲੈ ਲਏ। ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਇਹ ਆਖਰੀ ਗੁਰਮਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਗੁਰਮਤੇ ਦਾ ਖੇਤਰ ਸੰਕੁਚਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਰਥਾਤ ਧਾਰਮਿਕ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਖੇਤਰ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਹਿ ਗਏ। ਦੂਜੇ ਨਿਆਂ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸਾਜਨ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਾ ਵੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਦਿਵਾਲੀ ਵੈਸਾਖੀ ਦੇ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਤੇ ਖਾਲਸਾ ਦਲ ਜਾਂ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਇਕੱਤਰਤਾ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਇਕੱਤਰਤਾਵਾਂ ਸਮੇਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਆਪਣੇ ਜਥੇਦਾਰ ਦੀ ਅਗਰਵਾਈ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਪੁਜਦੇ ਸਨ। ਉਹ ਮਿਸਲਾਂ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਹਿਮੰਦਰ

ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਬਣਾਏ ਬੁੰਗਿਆਂ ਵਿਚ ਠਹਿਰਦੇ ਸਨ। ਇਕੱਤ੍ਰਤਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਹ ਸਾਰੇ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੁੜਦੇ ਸਨ, ਵੱਖ ਵੱਖ ਮਿਤੀਲਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਜਥੇ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਦੇ ਪਿਛੇ ਬੈਠਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਗੂ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲੈਂਦੇ ਸਨ। ਪਿਛੇ ਬੈਠੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਜਦ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਨੁਕਤਾ ਸੁਭਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਰਦਾਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਾਰਾਂ ਮੁੱਖੀ ਜਾਂ ਆਗੂ ਹੀ ਬੋਲਦੇ ਸਨ। ਗੁਰਮਤੇ ਇਕਹਿਰੀ ਵੇਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਬਹੁ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਸਭ ਕੁੱਝ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਕਦੇ ਅੜਚਨਾਂ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾਂ ਹੀ ਵਿਅੱਕਤੀਗਤ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਜਿੱਦ ਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਰੋਕਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਦੀ ਸੀ। ਕਾਰਣ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਮੁਰਦਾ ਵਜਨ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਉਹਨਾਂ ਜਥੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਗੰਭੀਰ ਪੰਥਕ ਸੰਕਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਤੇ ਨਿਸ਼ਕਪਟ ਹੋਣ ਅਤੇ ਤੁੱਢ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨਾ ਪਾਉਣ ਦੀ ਆਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਕੋਈ ਗੁਰਮਤਾ ਉਤਨੀ ਦੇਰ ਤੱਕ ਖਾਲਸਾ ਦਲ ਜਾਂ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਜਿਤਨੀ ਦੇਰ ਤੱਕ ਕਿ ਹਾਜ਼ਰ ਲੀਡਰਾਂ ਵਲੋਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਹੋਣ ਦਾ ਬਚਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਨਿਪਟਾਣੇ ਬਾਕੀ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਉਹ ਉੱਠ ਕੇ ਬਾਹਰ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਅੱਗੇ ਆਕੇ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਕਿ ਖਾਲਸਾ ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਇਕ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਮਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਗੁਰਮਤੇ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਪੜ੍ਹ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪਿਛੋਂ ਉਸ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਵਿਚਾਰ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਜਦੋਂ ਮਤੇ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੰਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਮਤਾ ਫਿਰ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਮਤੇ ਦੀ ਸਰਵ ਉੱਤਮ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਮਤਾ, ਗੁਰਮਤਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤੇ ਤੇ ਸਰਬ ਉੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਐਸੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਸੰਕਟ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਪੰਥ ਹਿਤੇਸ਼ੀ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਟ ਪੰਥਕ ਆਗੂਆਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਥ ਦੀ ਅਦਮ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤੀ ਸੋਧਣਾ ਪੈ ਵੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਥੇ ਵੀ quorum ਘੱਟੋਂ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਥਾਏ ਭਾਈ ਦਯਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਵਿਚ ਹਵਾਇਤ ਹੈ “ਪਾਂਚ ਸਿੰਘ ਮਿਲ ਕਰ ਰਹਤ ਬਿਬੇਕ ਕਾ ਗੁਰਮਤਾ ਕਰੋ।” ਪੰਜ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗੁਰਮਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਗੁਰਮਤਾ ਸੋਧਣ ਦੀ ਇਸ ਸਮੁੱਚੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਵਿਚ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਦਾ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਸੀ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਥਕ ਹਿੱਤਾਂ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮਤੇ ਤਖਤਾਂ ਤੇ ਹੀ ਹੋਇਆ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਬਿਨਾ ਤਖਤ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ, ਤਖਤ ਦਮਦਮਾ, ਨਾਦੇੜ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕੇਸਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਆਦਿ ਨੂੰ ਵੀ ਤਖਤ ਹੋਣ ਦਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਸੀ। ਪਰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਗੁਰਮਤੇ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਹੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਰਸਮਾਂ ਗੀਤਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਸੁਧਾਈ ਬਾਰੇ ਗੁਰਮਤੇ ਦੂਜੇ ਤਖਤਾਂ ਤੇ ਵੀ ਕਰਨ ਦੇ ਲੇਖ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮੁੱਚਾ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਕੇਂਦਰਾਂ ਅਧੀਨ ਇਕ ਸੰਗਠਿਤ ਇਕਾਈ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਅਜੇਹੇ ਗੁਰਮਤਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਗੁਰਮਤਾ ਸੰਸਥਾ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੰਡ ਪ੍ਰਨਾਲੀ ਜਾਂ ਦੰਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ ਕਦੇ ਕੋਈ ਟਾਂਵਾਂ ਹੀ ਅਜਿਹਾ ਮੌਕਾ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੁਰਮਤੇ ਨੂੰ ਤੋੜਿਆ ਜਾਂ ਭੰਗ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤੇ ਪਿਛੇ ਇਹਨਾਂ ਦੁਨਿਆਵੀ ਦੰਡ ਵਿਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਦੰਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਤਾਕਤ ਸੀ।

ਵੱਡੀ ਤਾਕਤ ਸੀ ਗੁਰਮਤੇ ਤੇ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ। ਗੁਰਮਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤੇ ਦੇ ਪਿਛੇ ਸ਼ਕਤੀ ਸਰੀਰਕ ਬਲ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਭੈ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਹਰ ਇਕ ਸਰਦਾਰ ਗੁਰੂ ਪਿਆਰ ਅਤੇ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਰਸ਼ਾ ਮੁਤਾਬਕ ਚਲਣ ਲਈ ਵੱਡੀ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਜਾਂ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਖਿਆਲ ਕਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ

ਸੀ ਲਿਆਉਂਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਾ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰਾਂ ਲਈ ਲੋਕ ਪ੍ਰਲੋਕ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਅਰਧ ਚੱਕਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਬ ਉੱਚ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਾਰਗ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ।

੧੯੦੫ ਈ: ਤੋਂ ਬਾਦ ਜਦੋਂ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਗੁਰਮਤਿਆਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈ ਲਿਆ ਤਾਂ ਗੁਰਮਤਾ ਪ੍ਰਨਾਲੀ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬੜਾ ਧੱਕਾ ਲੱਗਾ। ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ (ਸੰਸਥਾ) ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਬਣਤਰ (Basic structure) ਦਾ ਨਿਖੇਡਾ ਸੀ। ਅਜੇਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਆਗੂਆਂ ਜਾਂ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਗੁਰਮਤੇ ਵਿਚ ਉਹ ਖਿੱਚ ਨਾ ਰਹੀ ਅਤੇ ਧਾਰਮਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਗੁਰਮਤਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਕਈ ਵਾਰੀ ਕੁਝ ਅਨਪੜ੍ਹ ਹੋਠੀ, ਜੋਰ ਜਿਮੇਵਾਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਚਲੇ ਗਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਮਾਨਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਂਝ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ।

ਪ੍ਰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ (Sikhism its ideals and Institutions) ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਉਚਿੱਤ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਮੱਤ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਸੇਵਾ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਦੱਸੀ ਹੈ। ਪਰ ਅਸੀਂ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਦੀ ਸਲਾਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਹ ਕਦਮ ਬੋਹੜ-ਚਿਰੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਤਹ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਸਦੀਵੀ ਮਹੱਤਵ ਵਾਲੇ ਧਾਰਮਕ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਸੋਮੇਂ ਵਲੋਂ ਮੂੰਹ ਮੌਝਨਾ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਪ੍ਰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਵੀ ਪੁਛਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਨਿਰਪੱਖ ਸੇਵਾ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਸੋਮੇਂ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਭੂਆ ਕੇ ਹੀ ਪੂਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਨੇ ਨਿਰਪੱਖ ਸੇਵਾ ਕਰਦਿਆਂ ਧਰਮ ਵੱਲ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਸੀ? ਕੀ ਪ੍ਰਸੀਪਲ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਸਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਅਜਿਹਾ ਧਰਮ ਹੈ ਜਿਥੇ ਧਰਮ ਦੇ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਸੋਮੇਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਨਿਰਪੱਖ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ? ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਇਹ ਕਹੇ ਬਿਨਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਗੁਰਮਤਾ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਰਾਜਨੀਤਕ, ਗਰਮਤਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਿਧਾਨ ਤੇ ਮਾਰੂਚੇਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਖ ਵਿਧਾਨ-ਸਾਜੀ ਦੇ ਰੱਬ-ਤੋਂ ਦਰਤ ਪ੍ਰਤਾ ਤੰਤਰੀ ਸਰੂਪ ਤੇ ਹਮਲਾ ਸੀ। ਅੱਜ ਦੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਕੰਮ ਦੇ ਦੁਖਾਂਤ ਦਾ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਹੀ ਮੂਲ ਕਾਰਨ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸਦੀਵੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਸੋਮੇਂ ਤੋਂ ਨਖੋਤਿਆਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਲੋੜ ਹੈ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਉਸੇ ਪੁਰਾਣੀ ਗੁਰਮਤਾ ਪ੍ਰਨਾਲੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਦੀ। ਮੁੜ ਆਪਣਾ ਮੂਲ ਪਛਾਣਣ ਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਖੋੜੇ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਭੂਲ ਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਕੱਲ ਵੀ ਕਈ ਤਾਲੋਂ ਘੁਥੇ ਅਖੋਤੀ ਸਿੱਖ ਆਲ ਪਤਾਲ ਬੋਲ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਮਹੱਤਤਾ :—ਉਪਰ ਅਸੀਂ ਗੁਰਮਤਾ, ਗੁਰਮਤਾ (ਸੰਸਥਾ) ਦੇ ਅਰਥ, ਗੁਰਮਤਾ ਸੌਧਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸਰੂਪ, ਗੁਰਮਤਾ ਸੰਬੋਧ, ਗੁਰਮਤਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ, ਗੁਰਮਤਾ ਸੋਧ ਪ੍ਰਨਾਲੀ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਬਣਤਰ ਵਿਧਾਨ ਆਦਿਕ ਪੱਖਾਂ ਦੀ ਕੁਝ ਕੁ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਗੁਰਮਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਤੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਇਕ ਨਿਰਣਾ ਜਾਂ ਨਿਸਚੈ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਰਣਿਆਂ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਅਮਲੀ ਬਿਰਤੀ ਵਾਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਜੇਹੇ ਫੈਸਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਬਲ ਤੇ ਤੀਬਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਿਰਣੈ ਕੇਵਲ ਸਿਧਾਂਤਕ ਨਿਰਣੈ ਬਣਕੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਸਗੋਂ ਅਮਲੀ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਈ

Teja Singh 'Sikhism its ideals and Institutions' P. P. 44—45.

ਪ੍ਰ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਸਮੇਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੇਖ ਲਿਖ ਕੇ ਜੋਰ ਪਾਇਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਮਸਲੇ ਦਾ ਹੱਲ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਾਧਨ 'ਗੁਰਮਤੇ ਅਧੀਨ ਪੰਥ ਦੇ ਚਲਣ' ਦੀ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਸੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈ ਲਈ, ਰਾਜਨੀਤਕ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਖਤਮ ਕਰ ਕੇ ਕੇਵਲ ਧਾਰਮਿਕ ਹੋਂਦ ਹੀ ਰਹਿਣ ਦਿਤੀ ਸੀ, ਪੂਰਾ ਲੇਖ 'ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਪੱਤ੍ਰਕਾ' ਜਨਵਰੀ ੧੯੭੫ ਵਿਚ ਹੈ।

ਬਾਰ ਧਰਮ ਆਧਾਰਤ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਣਿਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਦੋ ਬਹੁਤ ਮਾਰੂ ਦੋਸ਼ ਵੀ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ। ਇਕ ਪੁਰਖੀ ਰਾਜ ਜਾਂ ਰਾਜਾਸ਼ਾਹੀ ਵਿਚ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਾਲੇ ਨਿਰਣੇ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਇਕ ਆਦਮੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਇੱਛਾ ਦਾ ਜਨਤਾ ਤੇ ਠੋਸਿਆ ਜਾਣਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਦੂਜਾ ਮੁੱਖ ਦੋਸ਼ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਾਲੇ ਨਿਰਣੇ ਗੈਰ ਧਰਮੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਬਹੁਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਪਰ ਗੁਰਮਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰਨ ਭਾਂਤ ਮੁਕਤ ਸਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਇਕ ਪੁਰਖੀ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਨਹੀਂ। ਦੂਜੇ ਗੁਰਮਤਿਆਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਆ ਗੈਰ ਧਰਮੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਵਰਤਮਾਨ ਅਨੇਕ ਧਰਮਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਹੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਧਰਮ ਸਿਧਾਂਤ ਰਦੇ ਕਿਸੇ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਠੋਸੇ ਨਹੀਂ ਗਏ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਦੱਬੇ ਦਲਿਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬਾਂਹ ਫੜਨ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਗਰੀਬ ਗੁਰਬਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਹੱਕਾਂ ਲਈ ਕੁਰਬਾਨੀ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਗੁਰਮਤਾ ਸੋਧਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਰੂਪ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਸਰੂਪ ਸਿਧਾਂਤਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੂਰਨ (Democratic) ਜਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਤਰੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਵਾਨਤਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅਮਲ ਵਿਚ ਅੰਸ਼ਿਕ ਕੁਲੀਨ ਤੰਤਰੀ ਜਾਂ (Aristocratic) ਵੀ ਹੈ। ਗੁਰਮਤੇ ਵਿਚ ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਭਾਂਤ ਤਿਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਗਿਆ। ਆਪਣੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਵਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤੇ ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਤੱਤ, ਸਿਧਾਂਤ ਤੇ ਅਮਲ ਵਿਚ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗੁਰਮਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸੇ ਦੁਆਰਾ ਗੁਰੂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਇਸ ਲਈ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਰਗ ਨੂੰ ਅਪਰਵਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਰੋਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਰਥਾਤ ਇਹ ਸਰਵ ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਾ ਏਕਤਾ ਘਾਤਕ ਹੋਣ ਦੀ ਥਾਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਰਥਾਤ ਇਹ ਸਰਵ ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਗੁਰਮਤਿਆਂ ਦੇ ਪਾਸ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਪਰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਸਰਬੱਤ ਖਾਲਸਾ ਗੁਰਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਣ ਦੇਵੇ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤੇ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਥਾ ਇਕ ਅਨੋਖੀ ਪ੍ਰਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਇਕ ਹੋਣ ਦਾ ਪੁਣ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤਾ ਏਕਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮਜਬੂਤ ਸਾਧਨ ਸੀ। ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਧਾਰਮਿਕ ਗੁਰਮਤਾ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਜਿਉਂਦੀ ਅਮਲੀ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ।

ਗੁਰਮਤੇ ਜਿਹੀ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਸੁਵਾਰਥੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਾਅ ਚਲਣ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦੀ। ਉਹ ਗੁਰਮਤੇ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਤੇ ਪਾਸ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਸੰਬੰਧ ਲੋਕ ਕਲਿਆਣ ਅਤੇ ਪੰਥਕ ਭਲਾਈ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲੋਕ ਪੱਖੀ ਹੁੰਦੇ ਸਨ।

ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤੇ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ। ਗੁਰਮਤਾ ਪ੍ਰਥਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਨਿਰਣਿਆਂ ਦੇ ਰੁਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਥੰਨ ਦੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਿਆ ਉਹ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਲੁਕੇ ਛਿਪੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸਿੱਖ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਤਾ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤੇ ਨੇ ਨੀਂਹ ਪੱਥਰ ਦਾ ਰੋਲ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਤੇ ਅੱਗੇ ਨੂੰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਯਲੂਘਾਰਿਆਂ ਤੇ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਦੇ ਕਾਲੇ ਕਾਲਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦਾ ਇਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤਾਕਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਲੱਖਣ ਕੇਮ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤੇ ਦਾ ਰੋਲ ਮਹਾਨ ਹੈ।

ਧਾਰਮਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਮਤ ਜੇਕਰ ਅੱਜ ਇਕ ਵਿਲੱਖਣ ਇਕਾਈ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਿਉਂਦਾ ਜਾਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਮਲ ਆਧਾਰ 'ਗੁਰਮਤਾ' ਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਕੌਮ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਅਤੇ ਜਿਉਂਦਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿਆਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਰਤੋਂ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਨੇ ਆਪਣੀ ਧਾਰਮਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਨੂੰ ਬਚਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸਮੇਂ ਸਥਾਨ ਦੀਆਂ ਬੰਦੀਆਂ ਸਾਨੂੰ ਏਥੇ ਹੀ ਸਬਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮਤਾ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਧਾਰਮਿਕ ਹੁੰਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਬਰਾਬਰੀ, ਸੁਤੰਤਰਤਾ, ਭਾਈਚਾਰੇ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਸਮੇਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਮਲੀ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।